

Zarządzenie wewnętrzne Nr R.021.1.69.2021

**Rrektora Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie
z dnia 28 czerwca 2021 r.**

**w sprawie procedur oceny i analizy zajęć dydaktycznych w formie ankiet w jednostkach
Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie**

Na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) oraz § 24 ust. 1-3 Statutu Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie w związku z Uchwałą nr 125.2020 Senatu Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego z dnia 28 października 2020r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia zmienionej Uchwałą nr 12.2021 z dnia 24 lutego 2021r. zarządza się, co następuje:

Ankieta oceny zajęć dydaktycznych

§ 1

Wprowadza się procedury oceny zajęć dydaktycznych przez studentów, doktorantów i uczestników studiów podyplomowych w systemie USOSweb w formie badań ankietowych. W przypadku przeprowadzania przez jednostkę ankiet poza systemem USOSweb procedurę analizowania i oceniania wyników ankiet określa jednostka.

1. Badania ankietowe oceny zajęć dydaktycznych mają na celu monitorowanie prowadzonych zajęć dydaktycznych. Wyniki badań są ważnym elementem oceny pracy kadry dydaktycznej oraz stanowią podstawę wdrażania rozwiązań sprzyjających poprawie jakości kształcenia.
2. Kwestionariusze ankiet udostępnia się studentom, doktorantom oraz uczestnikom studiów podyplomowych w systemie USOSweb w zakładce „Ankiety” po zalogowaniu. Ankiety są anonimowe – anonimowość wynika z technicznych zasad funkcjonowania systemu USOSweb i jest chroniona przez oddzielenie tożsamości respondentów wypełniających kwestionariusz od danych o ocenie zajęć (tworzone są dwie tablice danych). Nie ma możliwości połączenia tablicy osób z tablicą informacji (po wypełnieniu ankiet usuwane są identyfikatory w obu tabelach łączące osobę z jej odpowiedziami). Informację o anonimowości danych i zasadach jej zachowania w systemie USOSweb zamieszcza się na stronach USZJK.
3. Do dokonania oceny zajęć w systemie USOSweb uprawnieni są studenci, doktoranci, uczestnicy studiów podyplomowych zapisani na zajęcia danego prowadzącego.
4. Oceny zajęć student lub doktorant dokonuje po zakończeniu cyklu zajęć w terminach:
 - do 15 marca w przypadku semestru zimowego;
 - do 15 października w przypadku semestru letniego.W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przedłużenie terminu wypełniania ankiet. Decyzję o przedłużeniu podejmuje prorektor ds. studenckich.
5. Na studiach podyplomowych możliwa jest ocena zajęć w terminie wspólnym dla wydziału, pod warunkiem określenia przez dziekana daty uruchomienia i zakończenia ankietowania dla wszystkich studiów podyplomowych prowadzonych na wydziale i przekazania

informacji do Działu Dydaktyki na tydzień przed planowanym terminem uruchomienia ankiet.

6. Wypełnienie ankiety oceniającej zajęcia jest dobrowolne. Wydziały, Uniwersyteckie Centrum Kształcenia Ustawicznego oraz Szkoła Doktorska (zgodnie z zakresem prowadzonej działalności) mają obowiązek informowania studentów, doktorantów i uczestników studiów podyplomowych o znaczeniu wypełniania ankiety oceny zajęć dla procesu dydaktycznego.
7. Informacje o możliwości wypełnienia ankiety umieszcza się na stronach USOSweb.
8. Ocenę zajęć dydaktycznych na studiach podyplomowych w zakresie trybu i działań informacyjnych określa kierownik studiów podyplomowych.
9. Kwestionariusz ankiety wprowadza do systemu USOS i uruchamia dla jednostek uczelni (wydziałów/jednostek ogólnouczelnianych prowadzących działalność dydaktyczną, Szkoły Doktorskiej) Zespół Systemów Informatycznych Obsługi Dydaktyki (ZSIOD).
10. Wygenerowane z systemu raporty indywidualne i zbiorcze przygotowuje w wersji papierowej bądź elektronicznej na polecenie dziekana/dyrektora jednostki ogólnouczelnianej prowadzącej działalność dydaktyczną, dyrektora Szkoły Doktorskiej upoważniony przez niego pracownik.
11. W przypadku zaistnienia potrzeby zawężenia grupy respondentów wybranych kierunków ankietę dla wydziału uruchamia administrator wydziałowy. Informację należy przekazać do Działu Dydaktyki na tydzień przed terminem uruchomienia ankiety.
12. Analiza wyników ankiet oceny poszczególnych zajęć prowadzonych w ramach wydziału dokonywana jest przez dziekana. W przypadku zajęć jednostki ogólnouczelnianej prowadzącej działalność dydaktyczną lub Szkoły Doktorskiej – przez dyrektora tej jednostki. W przypadku zajęć na studiach podyplomowych – kierownik studiów podyplomowych; wyniki ankiet przekazywane są do dziekana odpowiedniego wydziału.
13. Dostęp do danych ankietowych wydziału posiada dziekan oraz osoby przez niego wskazane. Dostęp do danych ankietowych jednostek ogólnouczelnianych i Szkoły Doktorskiej posiada dyrektor odpowiedniej jednostki oraz osoby przez niego wskazane. Upoważnienia dla wskazanych pracowników należy przygotować zgodnie z Polityką Bezpieczeństwa Danych Osobowych.
14. W ogólnej analizie wyników ankietowania uwzględnia się wszystkie ankiety niezależnie od liczby udzielonych odpowiedzi. W ocenie pracownika uwzględniane są ankiety z przedmiotów, jeśli wzięło w nich udział co najmniej 25% uprawnionych respondentów.

§ 2

Analiza i ocena wyników ankiet dotyczy oceny zajęć oraz jakości kształcenia na wydziale (w tym na poszczególnych kierunkach) oraz w jednostkach ogólnouczelnianych prowadzących działalność dydaktyczną; proponuje się przeprowadzenie następujących analiz wyników ankiet:

1. Analiza statystyczna liczby osób, które wzięły udział w badaniu ankietowym oraz liczby ocenionych pracowników.
2. W zakresie oceny zajęć dydaktycznych analiza pytań numer 1-6 w kontekście jednostki przy uwzględnieniu ocen indywidualnych prowadzących. Wzór analizy w załączniku nr 1.

3. W zakresie oceny zajęć dydaktycznych analiza komentarzy w kontekście jednostki. Wzór analizy komentarzy w załączniku nr 2.
4. Analizy zbiorcze dotyczą poszczególnych kierunków studiów oraz wydziału, ogólnouczelnianej jednostki prowadzącej działalność dydaktyczną i Szkoły Doktorskiej.
5. Analizy zbiorcze z każdego semestru podlegają opracowaniu raz w roku.
6. Analizy zbiorcze i opracowane na ich podstawie wnioski z oceny zajęć w danym roku akademickim podlegają upowszechnieniu na posiedzeniach organów kolegialnych oraz na stronach internetowych w zakładkach dotyczących jakości kształcenia.
7. Analizy indywidualne nie podlegają upowszechnieniu.
8. Analizy indywidualne pracownika zawierają średnią ocenę osoby prowadzącej zajęcia, określoną przez system na podstawie wyników oceny punktów 1-6 ankiety.
9. Analizy wyników badań ankietowych oraz ich upowszechnienie na poziomie jednostki powinno nastąpić w terminie do dwóch miesięcy po zakończeniu ankietowania zajęć w danym roku akademickim.

§ 3

Dziekan wydziału, dyrektor jednostki ogólnouczelnianej prowadzącej działalność dydaktyczną wdraża działania mające na celu doskonalenie jakości kształcenia, wykorzystując wnioski z analiz oceny zajęć. Zalecane jest:

Wyróżnienie pracowników otrzymujących najwyższe oceny zajęć, a przypadku pracowników, którzy otrzymali niskie oceny zajęć dydaktycznych wdrożenie działań mających na celu poprawę jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych, ze szczególnym podkreśleniem możliwości nieuwzględnienia tych zajęć w obciążeniu pracownika w kolejnych semestrach.

§ 4

1. Analiza i ocena wyników przeprowadzona w jednostce kierowana jest za pośrednictwem prorektora ds. studenckich do Rady ds. Jakości Kształcenia, która analizuje zbiorcze dane; w przypadku Szkoły Doktorskiej analiza i ocena wyników kierowana jest do Rady ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Na poziomie Uczelni Raport z wyników badań ankietowych przygotowuje Dział Dydaktyki.
3. Po przygotowaniu Raportu, o którym mowa w ust. 2, raporty i analizy wyników badań publikowane są na stronie internetowej Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.
4. Po zakończeniu analizy wyników i zmiany statusu ankiety na „Zakończona”, której dokonuje administrator wydziałowy na polecenie dziekana, dyrektora jednostki ogólnouczelnianej lub dyrektora Szkoły Doktorskiej, wyniki ankiet dostępne są dla prowadzących zajęcia na indywidualnych kontaktach w USOSweb.
5. Wyniki porównawcze badań ankietowych podaje się do publicznej wiadomości na stronach internetowych wydziałów, jednostek ogólnouczelnianych prowadzących działalność dydaktyczną, Szkoły Doktorskiej oraz USZJK.

Ankieta oceny praktyk zawodowych

§ 5

1. Ankieta oceny praktyk zawodowych ma na celu poznanie opinii studentów i uczestników studiów podyplomowych o przebiegu praktyk przewidzianych w programie studiów oraz opinii na temat placówki, w której realizowana była praktyka.
2. Studenci oraz uczestnicy studiów podyplomowych dokonują oceny po zakończeniu praktyki w semestrze odbywania praktyki.
3. Ankieta uruchamiana jest przez ZSIOD w systemie USOSweb w terminach:
 - dla semestru zimowego od 1 listopada do 28 lutego,
 - dla semestru letniego od 1 kwietnia do 30 września.
4. Analizy wyników badań ankietowych dokonuje się za semestr zimowy do 30 marca, za semestr letni do 30 października, tj. po terminie zakończenia ankietowania oceny praktyk, o których mowa w ust.3.
5. Oceny praktyk dokonuje się poprzez analizę pytań numer 1-6 z uwzględnieniem oceny poszczególnych placówek z możliwością wykorzystania wzoru analizy określonego w załączniku nr 3.
6. Analizy przebiegu odbywania praktyk w poszczególnych placówkach przeprowadzane są przez jednostkę po każdym semestrze i mają wpływ na dalszą współpracę z placówką w zakresie praktyk zawodowych studentów.
7. Analizy zbiorcze wyników badań ankietowych dokonywane są raz w roku do 30 listopada i przekazywane są Radzie ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem prorektora ds. studenckich. Wzór analizy zbiorczej oceny praktyk zawodowych określa załącznik nr 4.
8. Analizy wyników badań ankietowych mają na celu poznanie opinii studentów o przebiegu praktyki przewidzianej w programie studiów i uwzględnieniu wyników przy ewaluacji praktyk.
9. Wyniki analiz zbiorczych obejmujących ogólne wyniki dla kierunków publikowane są na stronie USZJK.
10. Ankietowania i analizy oceny praktyk zawodowych na studiach podyplomowych dokonuje kierownik studiów podyplomowych, a o wynikach informuje dziekana odpowiedniego wydziału. Wyniki analiz uwzględniane są przy ewaluacji praktyk i wyborze placówek odbywania praktyk.

§ 6

1. Nadzór nad przebiegiem procesu ankietyzacji na poziomie ogólnouczelnianym sprawuje prorektor ds. studenckich.
2. Nadzór nad przebiegiem procesu ankietyzacji na poziomie wydziału/ogólnouczelnianej jednostki prowadzącej działalność dydaktyczną/ Szkoły Doktorskiej sprawuje odpowiednio w zakresie swoich obowiązków dziekan/dyrektor ogólnouczelnianej jednostki prowadzącej działalność dydaktyczną/dyrektor Szkoły Doktorskiej lub osoby przez nich wyznaczone.

§ 7

Traci moc Zarządzenie wewnętrzne Nr R 0161/29/2014 Rektora Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie procedur przeprowadzania ankietyzacji dotyczącej oceny zajęć dydaktycznych w systemie USOSweb-Wirtualny Dziekanat oraz ich analizowania i oceniania w jednostkach Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie.

Traci moc Zarządzenie wewnętrzne Nr R 0161/72/2015 w sprawie wprowadzenia zmian do Zarządzenia wewnętrznego Nr R 0161/29/2014 Rektora Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie procedur przeprowadzania ankietyzacji dotyczącej oceny zajęć dydaktycznych w systemie USOSweb-Wirtualny Dziekanat oraz ich analizowania i oceniania w jednostkach Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie

§ 8

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

*Rektor
Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego
im. Jana Długosza w Częstochowie
prof. dr hab. Anna Wypych- Gawrońska*

Załącznik nr 1

Analiza pytań numer 1-6 w kontekście jednostki przy uwzględnieniu ocen indywidualnych prowadzących.

Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i podlegająca upowszechnieniu

ANALIZA ZBIORCZA JEDNOSTKI							
Pytania		TAK	raczej TAK	raczej NIE	NIE	suma ważnych odpowiedzi	średnia ocena
		5	4	3	2		
1.	Czy prowadzący zapoznał studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z programem zajęć podczas pierwszego spotkania?						
2.	Czy zajęcia były realizowane zgodnie z planem zajęć?						
3.	Czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany?						
4.	Czy prowadzący traktował studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z szacunkiem?						
5.	Czy kryteria oceniania były przejrzyste i obiektywne?						
6.	Czy polecił(a) by Pan(i) prowadzącego ten przedmiot?						
WNIOSKI							

Analiza indywidualna pracownika – fakultatywna

ANALIZA INDYWIDUALNA PRACOWNIKA							
Tytuł, imię i nazwisko prowadzącego zajęcia:							
Nazwa zajęć:* (nazwa przedmiotu, wykład, konwersatorium, laboratorium)							
Forma studiów*:							
Pytania		TAK	raczej TAK	raczej NIE	NIE	suma ważnych odpowiedzi	średnia ocena
		5	4	3	2		
1.	Czy prowadzący zapoznał studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z programem zajęć podczas pierwszego spotkania?						
2.	Czy zajęcia były realizowane zgodnie z planem zajęć?						
3.	Czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany?						
4.	Czy prowadzący traktował studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z szacunkiem?						
5.	Czy kryteria oceniania były przejrzyste i obiektywne?						
6.	Czy polecił(a) by Pan(i) prowadzącego ten przedmiot?						
WNIOSKI 							

*w przypadku konieczności analizy konkretnych zajęć

Załącznik nr 2

Analiza komentarzy w kontekście jednostki. Komentarze mają charakter otwarty. Zaproponowane przez ankietowanych uwagi i spostrzeżenia oraz propozycje zmian należy wypisać i wyeksponować w protokole opracowania kwestionariuszy ankiet.

Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i upowszechniana

ANALIZA ZBIORCZA JEDNOSTKI	
7.	Prosimy o dodatkowe uwagi i spostrzeżenia oraz propozycje zmian dotyczące ocenianych zajęć i prowadzącego
WNIOSKI	

Analiza indywidualna pracownika - fakultatywna

ANALIZA INDYWIDUALNA PRACOWNIKA	
Tytuł, imię i nazwisko prowadzącego zajęcia:.....	
Nazwa zajęć:* (nazwa przedmiotu, wykład, konwersatorium, laboratorium)	
Forma studiów*:	
7.	Prosimy o dodatkowe uwagi i spostrzeżenia oraz propozycje zmian dotyczące ocenianych zajęć i prowadzącego
WNIOSKI	

* w przypadku konieczności analizy konkretnych zajęć

Załącznik 3

Analiza oceny praktyki zawodowej dla kierunku i placówki - fakultatywna

rok akademicki

Nazwa placówki, w której realizowano praktykę:

Kierunek studiów/studia podyplomowe*

Stopień studiów.....

Forma studiów: stacjonarne/niestacjonarne*

Pytania		TAK	raczej TAK	raczej NIE	NIE	suma ważnych odpowiedzi	średnia ocena
		5	4	3	2		
1.	Czy praktyka odbywała się w pełnym wymiarze czasowym i zgodnie z planem?						
2.	Czy instrukcja praktyki i kryteria jej oceny były przejrzyste?						
3.	Czy wykonywane działania w ramach praktyki przyczyniły się do zwiększenia Pani/Pana kompetencji zawodowych?						
4.	Czy w czasie praktyki miał Pan / miała Pani możliwość kontaktu z opiekunem praktyki z ramienia uczelni?						
5.	Czy podczas praktyki panowała życzliwa i przyjazna atmosfera?						
6.	Czy placówka dysponowała infrastrukturą umożliwiającą właściwą realizację praktyki?						
7.	Czy poleciliby Pan / poleciliby Pani miejsce praktyki innym studentom/ uczestnikom studiów podyplomowych?						

WNIOSKI

*niewłaściwe skreślić

Załącznik nr 4

Analiza zbiorcza oceny praktyki zawodowej dla kierunku –podlegająca upowszechnieniu
rok akademicki

Wydział

Kierunek	Stopień studiów	Pyt. 1		Pyt. 2		Pyt. 3		Pyt. 4		Pyt. 5		Pyt. 6		Pyt. 7	
		suma ważnych odpowiedzi	średnia ocena	Czy praktyka odbywała się w pełnym wymiarze czasowym i zgodnie z planem?	Czy instrukcja praktyki i kryteria jej oceny były przejrzyste?	Czy wykonywane działania w ramach praktyki przyczyniły się do zwiększenia Pani/Pana kompetencji zawodowych?	Czy w czasie praktyki miał Pan /miała Pani możliwość kontaktu z opiekunem praktyki z ramienia uczelni?	Czy podczas praktyki panowała życzliwa i przyjazna atmosfera?	Czy placówka dysponowała infrastrukturą umożliwiającą właściwą realizację praktyki?	Czy poleciłby Pan / poleciliby Pani miejsce praktyki innym studentom?					
Wnioski															