

Zarządzenie wewnętrzne Nr R021.61.2023
Rektora Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie
z dnia 12 maja 2023 r.

w sprawie badań ankietowych oceny jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz
analizowania ich wyników w Uczelnianym Systemie Jakości Kształcenia w Uniwersytecie
Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie

Na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742) oraz § 8 pkt. 1 Uchwały nr 125.2020 Senatu Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 28.10.2020 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia z późn. zm. zarządza się, co następuje:

§ 1

Wprowadza się procedurę przeprowadzenia badań ankietowych w systemie ANKIETER, dotyczących oceny jakości kształcenia przez doktorantów Szkoły Doktorskiej.

1. Na badania ankietowe oceny jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie składają się dwie ankiety:
 - a) ankieta „Ankieta ewaluacyjna dot. oceny jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie” (załącznik nr 1) kierowana do doktorantów IV roku kształcenia, wypełniana pod koniec kształcenia;
 - b) ankieta „Ocena jakości opieki promotorskiej w Szkole Doktorskiej UJD” (załącznik nr 2) kierowana do doktorantów Szkoły Doktorskiej, wypełniana po ocenie śródkresowej i pod koniec kształcenia.
2. Kwestionariusze ankiet udostępniane są doktorantom po zalogowaniu się do systemu ANKIETER w zakładce „ANKIETY”.
3. Do dokonania oceny jakości kształcenia za pośrednictwem systemu ANKIETER uprawnieni są doktoranci zapisani w systemie USOS.
4. Kwestionariusze ankiet zatwierdzonych niniejszym zarządzeniem wprowadza do systemu ANKIETER Zespół Systemów Informatycznych Obsługi Dydaktyki (ZSIOD).
5. Badania ankietowe w systemie ANKIETER są uruchamiane:
 - a) w przypadku ankiety określonej w ust. 1 punkt a) przez Zespół Systemów Informatycznych Obsługi Dydaktyki (ZSIOD) corocznie w terminie lipiec-wrzesień;
 - b) w przypadku ankiety określonej w ust. 1 punkt b) przez Zespół Systemów Informatycznych Obsługi Dydaktyki (ZSIOD) corocznie w terminie październik-listopad, czerwiec-wrzesień.
6. Raporty wygenerowane z systemu przygotowuje w wersji elektronicznej upoważniony przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej informatyk (uprawniony do administrowania ankietami dla danej jednostki w systemie USOS/USOSweb)

i przesyła do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, który następnie kieruje je do analizy przez ZJK-SD.

§ 2

Analiza i ocena wyników ankiet przeprowadzone przez ZJK-SD służą ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej UJD.

§ 3

Dyrektor Szkoły Doktorskiej wdraża działania mające na celu doskonalenie jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 4

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej informuje prorektora ds. nauki o uruchomieniu ankiety przeznaczonej dla doktorantów ostatniego roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej przekazuje raporty i analizy wyników badań Radzie ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 5

1. Nadzór nad przebiegiem procesu ankietyzacji w Szkole Doktorskiej sprawuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub osoba przez niego wyznaczona.
2. Nadzór nad przebiegiem procesu ankietyzacji na poziomie ogólnouczelnianym sprawuje rektor i prorektor ds. nauki.

§ 6

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Ocena jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie

Ewaluacja jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej przeprowadzana jest między innymi poprzez ocenę organizacji procesu kształcenia i ocenę środowiska kształcenia przez doktorantów i dotyczy całego czteroletniego okresu kształcenia.

1. Ocena jest dokonywana przez doktorantów IV roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Ocena realizowana jest na podstawie anonimowej ankiety ewaluacyjnej, którą można wypełnić poprzez system USOSweb – Wirtualny Dziekanat za pośrednictwem systemu ANKIETER.
3. Wypełnione ankiety ewaluacyjne oraz inne dane osobowe są poufne. Dostęp do tych danych mają jedynie władze rektorskie oraz w zakresie powierzonego im nadzoru - dyrektor Szkoły Doktorskiej oraz Zespoły ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. Wyniki ankiet uwzględniane są przy ewaluacji i zmianach programu kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz usprawnianiu funkcjonowania szkoły.

ANKIETA EWALUACYJNA

DOT. OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIwersYTETU HUMANISTYCZNO-PRZYRODNICZEGO IM. JANA DŁUGOSZA W CZĘSTOCHOWIE

Szanowna Doktorantko, Szanowny Doktorancie!

Zwracamy się do Państwa z prośbą o wypełnienie poniższej ankiety dotyczącej oceny jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej UJD oraz jej funkcjonowania. Państwa doświadczenia i opinie zebrane podczas czteroletniego cyklu kształcenia w Szkole Doktorskiej są dla władz Uczelni i Szkoły cennym źródłem informacji. Analiza odpowiedzi udzielonych przez Państwa pozwoli na ocenę organizacji procesu kształcenia, ocenę środowiska kształcenia oraz umożliwi wprowadzenie niezbędnych modyfikacji lub zmian ukierunkowanych na podniesienie jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej.

Prosimy ustosunkować się do poniższych pytań wpisując znak „X” przy pasującej odpowiedzi.

A. Ocena aspektów kształcenia

Lp.	Pytanie	nie	raczej nie	trudno powiedzieć	raczej tak	tak
1	Czy biorąc pod uwagę wszystkie aspekty procesu kształcenia, jest Pani/Pan zadowolona(y) z kształcenia w Szkole Doktorskiej UJD?					
2	Czy oferta kształcenia w Szkole Doktorskiej jest Pani/Pana zdaniem atrakcyjna?					
3	Czy program kształcenia w Szkole Doktorskiej odpowiadał Pani/Pana oczekiwaniom?					
4	Czy uważa Pani/Pan, że sposób prowadzenia zajęć i stosowane metody nauczania były odpowiednie?					
5	Czy wsparcie merytoryczne ze strony kadry dydaktycznej w trakcie pisania pracy doktorskiej było wystarczające?					

6	Czy wsparcie merytoryczne uzyskane w trakcie realizacji innych elementów Pani/Pana indywidualnego planu badawczego było wystarczające?					
7	Czy w ramach zajęć był(a) Pani/Pan zachęcany do aktywnego uczestnictwa w zajęciach, w tym do samodzielnego myślenia, do kreatywnego działania?					
8	Czy prowadzący zajęcia w Szkole Doktorskiej byli otwarci na pytania i uwagi ze strony doktorantów i inicjowali konstruktywną dyskusję?					
9	Czy zachowania etyczne i kultura osobista prowadzących nie budziła zastrzeżeń?					

B. Ocena środowiska kształcenia

Lp.	Pytanie	nie	raczej nie	trudno powiedzieć	raczej tak	tak
10	Czy współpraca z Biurem Szkoły Doktorskiej była satysfakcjonująca?					
11	Czy uważa Pani/Pan, że informacje przekazywane przez Biuro Szkoły Doktorskiej były rzetelne i zrozumiałe?					
12	Czy dostępność do istotnych dokumentów np. regulaminów, druków była odpowiednia?					
13.	Czy infrastruktura badawcza Uczelni była odpowiednia do prowadzonych przez Panią/Pana badań naukowych?					

Uwagi dodatkowe

.....

.....

.....

Ocena jakości opieki promotorskiej

1. Ocena jakości opieki promotorskiej dokonywana jest dwukrotnie w cyklu kształcenia - po ocenie śródkresowej i pod koniec kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Ocena odbywa się na podstawie anonimowej ankiety oceny jakości opieki promotorskiej udostępnianej w systemie ANKIETER poprzez stronę USOSweb – Wirtualny Dziekanat.
3. Wypełnione ankiety oceny jakości opieki promotorskiej oraz inne dane osobowe są poufne. Dostęp do tych danych mają jedynie władze rektorskie oraz w zakresie powierzonego im nadzoru – dyrektor Szkoły Doktorskiej, przewodniczący Rady Dyscypliny.
4. Wyniki ankiet pozwolą na monitorowanie opieki promotorskiej i odpowiednie reagowanie oraz będą uwzględniane są przy wyborze potencjalnych promotorów w Szkole Doktorskiej na etapie zgłaszania tematów badawczych.

OCENA JAKOŚCI OPIEKI PROMOTORSKIEJ

**Szkoła Doktorska Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego
im. Jana Długosza w Częstochowie**

Data:

Szanowna Doktorantko, Szanowny Doktorancie!

W trosce o zapewnienie jak najwyższej jakości opieki promotorskiej w Szkole Doktorskiej UJD prosimy Panią/Pana o wypełnienie poniższej ankiety, która dotyczy współpracy z promotorem/ promotorami/ i/lub promotorem pomocniczym w zakresie opieki naukowej oraz wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej.

Zapewniamy, że uzyskane opinie mają charakter poufny.

Odpowiedzi zawarte w ankiecie będą wnikliwie analizowane i posłużą do podnoszenia jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej UJD. W związku z tym prosimy o rzetelne i przemyślane odpowiedzi.

Ankietę prosimy wypełnić osobno dla promotora, drugiego promotora i/lub promotora pomocniczego, jeżeli tacy zostali wyznaczeni.

Stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko promotora/ promotora pomocniczego¹:

.....

W oparciu o poniższą 5-stopniową skalę prosimy ustosunkować się do kolejnych pytań, wpisując znak „X” przy pasującej odpowiedzi w tabeli.

Pod tabelą znajduje się miejsce na komentarz lub dowolne uwagi dotyczące mocnych i słabych stron współpracy z promotorem.

L.p.	Pytania	nie	raczej nie	trudno powiedzieć	raczej tak	tak
1	Czy współpraca z promotorem była satysfakcjonująca?					
2	Czy promotor z zaangażowaniem wspierał realizację Pani/Pana doktoratu?					

¹ niepotrzebne skreślić

3	Czy promotor czynnie uczestniczył w opracowaniu indywidualnego planu badawczego?					
4	Czy promotor z zaangażowaniem wspierał Panią/Pana przy realizacji indywidualnego planu badawczego?					
5	Czy promotor podejmował wystarczające działania na rzecz Pani/Pana rozwoju naukowego/artystycznego (udział w konferencjach, pomoc przy redagowaniu artykułów, ułatwianie kontaktów naukowych, przekazywanie ważnych informacji dotyczących spraw naukowych)?					
6	Czy Pani/Pana praca była doceniana przez promotora?					
7	Czy promotor motywował i wspierał Panią/Pana w pozyskiwaniu środków zewnętrznych?					
8	Czy promotor służył radą i pomocą w Pani/Pana staraniach o staż?					
9	Czy ilość poświęcanego Pani/Panu czasu przez promotora była wystarczająca?					
10	Czy promotor angażował Panią/Pana w życie społeczności akademickiej?					
11	Czy seminaria doktoranckie z promotorem odbywały się zgodnie z harmonogramem?					
12	Czy postawa etyczna promotora nie budziła zastrzeżeń?					

Dodatkowe uwagi:

.....

.....

.....